

Posudok k projektu tímu č.8

Tímový projekt I.

Tím č. 1

Študijný odbor: Počítačové inžinierstvo

Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete

Ak. rok: 2012/2013

Ročník: 1.

Semester: zimný

Predmet: Tímový projekt I.

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Hodnotenie dokumentácie projektu	2
3	Hodnotenie dokumentácie riadenia.....	3
4	Hodnotenie prototypu	4

1 Úvod

Tento dokument obsahuje vypracovaný posudok prototypu tímu č. 8 pre predmet Tímový projekt na tému Testovanie znalostí s grafickým vstupom pod vedením Ing. Borisa Dada. Vypracovaný posudok sa venuje obsahovej a formálnej stránke dokumentácie a projektu, preto aj členenie samotného dokumentu je podľa vzoru spomenutej práce.

2 Hodnotenie dokumentácie projektu

Dokumentácia projektu bola hodnotená už v predošlom posudku pri odovzdávaní časti analýza, špecifikácia a hrubý návrh riešenia. Pretože tím č. 8 odovzdal dokumentáciu projektu s rovnakým obsahom bez doplnenej časti opisujúcej prototyp, môžeme zhodnotiť len opravené chyby formálnej stránky dokumentu.

Opísaných bolo viacero formálnych chýb, avšak najdôležitejšie boli gramatické chyby a neprehľadnosť dokument. Tím č.8 na týchto chybách zapracoval, gramatické chyby eliminoval a prehľadnosť dokumentu sa zlepšila pridaním číslovania kapitol a ich podúrovní.

Na druhú stranu práca s obrázkami je stále, zlá, viacero obrázkov nemá odkaz v texte, prípadne sa tento odkaz nachádza až za vloženým obrázkom. Navrhovali by sme tímu ešte viacej zapracovať na formálnej stránke dokumentácie.

3 Hodnotenie dokumentácie riadenia

Dokumentácia riadenia obsahuje všetky dôležité časti pre správne pochopenie, ako je daný projekt vedený počas semestra a ako sú vytvárané jeho časti. Spomenul by som akurát chýbajúcu kapitolu, ktorá opisuje manažment verzii, ktorá chýba. Čitateľ preto nemá jasnú predstavu o tom, ako sú spravované verzie dokumentácie. Z tohto dôvodu mohol napríklad vzniknúť aj problém s vyjadrením k posudku, ktorý sme odovzdali pri prvom odovzdaní dokumentu.

Vyjadrenie k posudku opisuje vytknutý problém s kategorizovaním informačných systémov slovenských univerzít, ktoré opisovali vo svojom dokumente. Ako tím č. 1 sme im vytkli, že systémy zaradili medzi offline systémy. Túto poznámku považujú za irelevantnú, pretože systémy majú zaradené v online systémoch, tak ako to má byť. Túto poznámku môžeme považovať za chybu, alebo arogantné správanie tímu. V odovzdanej verzii, na základe ktorej sme ich dokumentáciu hodnotili sa táto chyba vyskytovala a opravená bola až vo výslednej dokumentácii, ktorú sme prijali až 14.12.2012.

4 Hodnotenie prototypu

Prototyp sme mali možnosť preskúmať len na základe prezentácie, dokumentácia k nemu, ako aj prístup k aplikácii a používateľskej príručke sme v konečnom odovzdaní nedostali.

Na základe prezentácie prototypu môžeme tvrdiť, že praktická časť projektu je vypracovaná na vyššej úrovni, ako samotná dokumentácia, ktorú sme prijali. Tím si rozdelil prácu na prototyp na viacero častí. Pracovali zvlášť na web rozhraní samotného testovacieho systému a miniaplikáciách, ktoré umožňujú grafické vytváranie testovacích otázok.

Predvedená funkcionálna je dostatočná na implementáciu prototypu a poukazuje na orientáciu a hlavnú myšlienku projektu, ktorou sa chce tím riadiť.

Odporúčame tímu sa dostatočne venovať odolnosti systému pre vzniknuté extrémny a chyby, pretože testovací systém je určený pre študentov, ktorí sú nevyspytateľní a skúšajú odolnosť predložených systémov. Taktiež by bolo vhodné sa viacej venovať myšlienke správy používateľov a ich integráciu s existujúcimi informačnými a testovacími systémami, ako sú AIS STU a Moodle.

Ako už bolo spomenuté v hodnotení dokumentácie projektu, odporúčame tímu venovať dostatočné úsilie aj vypracovaniu dokumentácie v stanovenom termíne. Na základe tejto dokumentácie by bolo možné vypracovať detailnejší posudok s radami a odporúčaniami, ktoré môžu byť veľmi hodnotné.